

表1 回答状況、回答施設の概要

	医療機関		地域事業所		全体	
発送数	施設数		施設数		施設数	
精神科病院	1738				1738	
精神科診療所	1567				1567	
(小計) 医療機関	3305				3305	
地域活動支援センター			449		449	
就労継続支援・就労移行支援など通所施設			1761		1761	
(小計) 地域事業所			2210		2210	
総計			2210		5515	
回収数	n	回収率(%)	n	回収率(%)	n	回収率(%)
精神科病院	88	5.1			88	5.1
精神科診療所	34	2.2			34	2.2
無回答	3				3	
(小計) 医療機関	125	3.8			125	3.8
地域活動支援センター			70	15.6	70	15.6
就労継続支援・移行支援など通所施設			99	5.6	99	5.6
(小計) 地域事業所			169	7.6	169	7.6
総計	125	3.8	169	7.6	294	5.3
設立年	n	%	n	%	n	%
～1945年	18	14.4%	0	0.0%	18	6.1%
1946-1965年	42	33.6%	1	0.6%	43	14.6%
1966-1986年	22	17.6%	8	4.7%	30	10.2%
1987-2005年	16	12.8%	90	53.3%	106	36.1%
2006-2019年	11	8.8%	56	33.1%	67	22.8%
無回答	16	12.8%	14	8.3%	30	10.2%
計	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
開設法人						
公立(国立・都道府県立・市町村立)	16	12.8%	0	0.0%	16	5.4%
医療法人	73	58.4%	13	7.7%	86	29.3%
社会福祉法人	0	0.0%	79	46.7%	79	26.9%
NPO法人	0	0.0%	66	39.1%	66	22.4%
公益法人	4	3.2%	3	1.8%	7	2.4%
その他	27	21.6%	6	3.6%	33	11.2%
無回答	5	4.0%	2	1.2%	7	2.4%
計	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表2 リカバリーに対する認知、組織の前向き度、組織的取組みで重要なこと

	医療機関		地域事業所		全体	
	施設	%	施設	%	施設	%
<b>Q1 パーソナルリカバリーに関して知っていること</b>						
1)希望や夢・将来に対する楽観性重視	88	70.4%	93	55.0%	181	61.6%
2)自分らしさや人生の意味に焦点	110	88.0%	134	79.3%	244	83.0%
3)決定や選択の主導権を重視	107	85.6%	134	79.3%	241	82.0%
4)有意義な役割や目標重視	110	88.0%	116	68.6%	226	76.9%
5)長所や強みに焦点	115	92.0%	130	76.9%	245	83.3%
6)リカバリーの歩みは一人一人	110	88.0%	133	78.7%	243	82.7%
7)ピア経験者は人のリカバリーに貢献	107	85.6%	125	74.0%	232	78.9%
8)ピアStaffはリカバリー志向Sで重視	77	61.6%	88	52.1%	165	56.1%
9)USでピアスペシャリストが制度化	20	16.0%	24	14.2%	44	15.0%
10)US大統領委で支援ゴールにリカバリー重視	12	9.6%	11	6.5%	23	7.8%
11)以上に当てはまるものなし	2	1.6%	6	3.6%	8	2.7%
選択個数 (平均/SD)	6.8	2.2	5.8	2.5	6.3	2.5
<b>Q2 リカバリー志向活動への組織の前向き度</b>						
十分取組む	9	7.2%	14	8.3%	23	7.8%
ある程度取組む	52	41.6%	89	52.7%	141	48.0%
どちらとも	29	23.2%	43	25.4%	72	24.5%
あまりない	27	21.6%	18	10.7%	45	15.3%
全くない	5	4.0%	1	0.6%	6	2.0%
無回答	3	2.4%	4	2.4%	7	2.4%
計	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q3 リカバリー志向活動を組織として行うために重要なこと</b>						
1)当事者との対等な関係性・信頼関係形成	101	80.8%	149	88.2%	250	85.0%
2)チャレンジへの支援	102	81.6%	126	74.6%	228	77.6%
3)リカバリー経験者と接する機会	74	59.2%	93	55.0%	167	56.8%
4)当事者同士の交流の機会	67	53.6%	95	56.2%	162	55.1%
5)ピアサポートへの支援	63	50.4%	86	50.9%	149	50.7%
6)ストレングス志向	101	80.8%	128	75.7%	229	77.9%
7)思いを実現できる支援・EBPの実践	70	56.0%	52	30.8%	122	41.5%
8)コミュニケーションスキルの向上	79	63.2%	91	53.8%	170	57.8%
9)多職種での情報共有	88	70.4%	70	41.4%	158	53.7%
10)R志向活動に経験持つスタッフ充実	57	45.6%	46	27.2%	103	35.0%
11)R志向活動に関するスタッフ研修実施	63	50.4%	61	36.1%	124	42.2%
12)スタッフ研修でリカバリー経験者を講師に	39	31.2%	42	24.9%	81	27.6%
13)その他	4	3.2%	4	2.4%	8	2.7%
14)以上に当てはまるものなし	1	0.8%	1	0.6%	2	0.7%
計	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表3 組織におけるリカバリー志向サービス

	医療機関		地域事業所		全体	
<b>Q4 支援におけるリカバリー要素で力を入れていること</b>						
1) 支援の繋がり構築や再構築	施設	%	施設	%	施設	%
力入れてない	38	30.4%	26	15.4%	64	21.8%
多少取組む	53	42.4%	69	40.8%	122	41.5%
少し力入れる	19	15.2%	53	31.4%	72	24.5%
大いに力入れる	15	12.0%	18	10.7%	33	11.2%
無回答	0	0.0%	3	1.8%	3	1.0%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
2) 希望や夢・楽天的な考え方重視						
力入れてない	6	4.8%	6	3.6%	12	4.1%
多少取組む	43	34.4%	36	21.3%	79	26.9%
少し力入れる	50	40.0%	84	49.7%	134	45.6%
大いに力入れる	26	20.8%	40	23.7%	66	22.4%
無回答	0	0.0%	3	1.8%	3	1.0%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
3) 自分らしさ重視・肯定的人生の意味構築						
力入れてない	4	3.2%	3	1.8%	7	2.4%
多少取組む	41	32.8%	26	15.4%	67	22.8%
少し力入れる	47	37.6%	80	47.3%	127	43.2%
大いに力入れる	33	26.4%	57	33.7%	90	30.6%
無回答	0	0.0%	3	1.8%	3	1.0%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
4) 有意義な役割・目標重視						
力入れてない	4	3.2%	1	0.6%	5	1.7%
多少取組む	45	36.0%	26	15.4%	71	24.1%
少し力入れる	41	32.8%	84	49.7%	125	42.5%
大いに力入れる	35	28.0%	56	33.1%	91	31.0%
無回答	0	0.0%	2	1.2%	2	0.7%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
5) エンパワメント重視						
力入れてない	11	8.8%	3	1.8%	14	4.8%
多少取組む	47	37.6%	30	17.8%	77	26.2%
少し力入れる	37	29.6%	78	46.2%	115	39.1%
大いに力入れる	30	24.0%	56	33.1%	86	29.3%
無回答	0	0.0%	2	1.2%	2	0.7%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
6) 自己責任尊重						
力入れてない	10	8.0%	2	1.2%	12	4.1%
多少取組む	41	32.8%	34	20.1%	75	25.5%
少し力入れる	50	40.0%	80	47.3%	130	44.2%
大いに力入れる	24	19.2%	51	30.2%	75	25.5%
無回答	0	0.0%	2	1.2%	2	0.7%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q5 リカバリー要素を増やす必要性</b>						
あまり思わない	2	1.6%	0	0.0%	2	0.7%
どちらとも	8	6.4%	12	7.1%	20	6.8%
少し思う	40	32.0%	63	37.3%	103	35.0%
大いに思う	75	60.0%	91	53.8%	166	56.5%
無回答	0	0.0%	3	1.8%	3	1.0%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表4 組織におけるリカバリー志向サービスの取組み

	医療機関		地域事業所		全体	
<b>Q6 代表的なリカバリー志向サービス</b>						
1)WRAP	25	35.2%	20	32.0%	45	33.3%
2)IMR	27	20.0%	6	11.8%	33	15.3%
3)ストレングス志向ケアマネ	27	21.6%	60	3.6%	87	11.2%
4)ピアサポートサービス	21	21.6%	40	35.5%	61	29.6%
5)ピア支援者が運営する組織	2	16.8%	15	23.7%	17	20.7%
6)IPS援助付き雇用	4	1.6%	5	8.9%	9	5.8%
7)援助付き教育	3	3.2%	4	3.0%	7	3.1%
8)援助付き住居	6	2.4%	13	2.4%	19	2.4%
9)IDDT	7	4.8%	3	7.7%	10	6.5%
10)ACT	6	5.6%	5	1.8%	11	3.4%
11)共同意思決定(SDM/SHARE等)	12	4.8%	10	3.0%	22	3.7%
12)当事者協働クライシスプラン	28	9.6%	15	5.9%	43	7.5%
13)その他	9	22.4%	7	8.9%	16	14.6%
14)以上に当てはまるものない	44	7.2%	54	4.1%	98	5.4%
選択個数 (平均/SD)	1.4	1.6	1.2	1.4	1.3	1.5
<b>Q7組織としてリカバリー志向活動を進める困難度</b>						
全く困難ない	1	0.8%	1	0.6%	2	0.7%
あまり困難ない	6	4.8%	11	6.5%	17	5.8%
どちらとも	37	29.6%	37	21.9%	74	25.2%
ある程度困難	49	39.2%	85	50.3%	134	45.6%
大い困難	32	25.6%	29	17.2%	61	20.7%
無回答	0	0.0%	6	3.6%	6	2.0%
<b>Q7H 困難の内容</b>						
1)R志向活動に取り組む人材確保	53	42.4%	74	43.8%	127	43.2%
2)ピア支援者の確保	28	22.4%	43	25.4%	71	24.1%
3)財源の確保	30	24.0%	48	28.4%	78	26.5%
4)知識・経験・ノウハウの乏しさ	56	44.8%	89	52.7%	145	49.3%
5)組織的合意形成の困難	56	44.8%	31	18.3%	87	29.6%
6)Staff意識がR志向活動に向わない	41	32.8%	28	16.6%	69	23.5%
7)その他	7	5.6%	5	3.0%	12	4.1%
8)以上に当てはまるものなし	1	0.8%	2	1.2%	3	1.0%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表5 『こころの元気+』の導入について

	医療機関		地域事業所		全体	
<b>Q8 こころの元気+導入経験</b>						
1)名前聞いた	29	23.2%	32	18.9%	61	20.7%
2)見かけた	30	24.0%	32	18.9%	62	21.1%
3)手に取った	35	28.0%	36	21.3%	71	24.1%
4)読んだ	67	53.6%	87	51.5%	154	52.4%
5)組織が定期導入	44	35.2%	70	41.4%	114	38.8%
6)自身が定期導入	19	15.2%	5	3.0%	24	8.2%
7)その他	3	2.4%	4	2.4%	7	2.4%
8)存在知らない	11	8.8%	13	7.7%	24	8.2%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q9 組織での導入</b>						
1)1部門で導入	32	25.6%	60	35.5%	92	31.3%
2)複数部門で導入	16	12.8%	14	8.3%	30	10.2%
3)導入を検討	6	4.8%	8	4.7%	14	4.8%
4)以前導入・今はない	9	7.2%	15	8.9%	24	8.1%
5)導入検討経験なし	37	29.6%	53	31.4%	90	30.6%
6)その他	9	7.2%	4	2.4%	13	4.4%
7)いずれも当てはまらぬ	16	12.8%	14	8.3%	30	10.2%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q9H 導入した部門(医療機関／地域事業所)</b>						
1)外来／貴事業所	31	24.8%	73	43.2%		
2)デイケア／法人内他事業所	33	26.4%	30	17.8%		
3)作業療法部門／法人関連当事者会	20	16.0%	1	0.6%		
4)社会復帰病棟／事業所関連家族会	2	1.6%	5	3.0%		
5)その他病棟／事業所の職員勉強会	2	1.6%	0	0.0%		
6)医局／関連の当事者会	2	1.6%	1	0.6%		
7)看護部門／関連の家族会	3	2.4%	0	0.0%		
8)コメディカル部門／地域の勉強会	4	3.2%	1	0.6%		
9)貴院関連の当事者会	0	0.0%				
10)貴院関連の家族会	4	3.2%				
11)貴院以外も含めた関連の当事者会	0	0.0%				
12)貴院以外も含めた関連の家族会	0	0.0%				
13)その他	3	2.4%	0	0.0%	3	1.0%
14)導入した部門はない	8	6.4%	8	4.7%	8	2.7%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表6 『こころの元気+』の読み合わせ等グループ活用

	医療機関		地域事業所		全体	
<b>Q10 こころの元気+のグループ活用</b>						
1)継続的にグループで読む	3	2.4%	7	4.1%	10	3.4%
2)グループで読む活用経験あり	20	16.0%	21	12.4%	41	13.9%
3)組織内でグループ活用ある	3	2.4%	4	2.4%	7	2.4%
4)組織のグループ活用分からぬ	5	4.0%	5	3.0%	10	3.4%
5)グループ活用はない	89	71.2%	114	67.5%	203	69.0%
6)その他	2	1.6%	9	5.3%	11	3.7%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q11_グループ活用実施部門</b>						
1部門実施	19	15.2%	25	14.8%	44	15.0%
複数部門実施	3	2.4%	2	1.2%	5	1.7%
その他	1	0.8%	4	2.4%	5	1.7%
グループ活用経験なし	16	12.8%	26	15.4%	42	14.3%
非該当・無回答	86	68.8%	112	66.3%	198	67.3%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q11H1 グループ活用読み合わせ部門(医療機関/地域事業所)</b>						
1)外来/貴事業所	2	1.6%	24	14.2%		
2)デイケア/法人内の他事業所	14	11.2%	7	4.1%		
3)作業療法部門/事業所関連の当事者会	8	6.4%	2	1.2%		
4)社会復帰病棟/事業所関連の家族会	1	0.8%	0	0.0%		
5)その他病棟/事業所の職員勉強会	0	0.0%	0	0.0%		
6)医局/関連の当事者会	0	0.0%	0	0.0%		
7)看護部門/関連の家族会	1	0.8%	1	0.6%		
8)コメディカル部門/地域の勉強会	5	4.0%	1	0.6%		
9)貴院関連の当事者会	1	0.8%				
10)貴院関連の家族会	3	2.4%				
11)貴院以外も含めた関連の当事者会	0	0.0%				
12)貴院以外も含めた関連の家族会	0	0.0%				
13)貴院を含めた地域の勉強会・研究会	0	0.0%				
14)その他	0	0.0%	2	1.2%		
15)読合わせ部門はない	7	5.6%	14	8.3%		
全体	125	100.0%	169	100.0%		
<b>Q11H2 グループ活用への参加者(医療機関/地域事業所)</b>						
1)部門利用する当事者	20	16.0%	26	15.4%		
2)ピアスタッフ	3	2.4%	5	3.0%		
3)医師/事業所スタッフ	3	2.4%	22	13.0%		
4)看護師/法人のスタッフ	9	7.2%	3	1.8%		
5)コメディカルスタッフ/法人外関係者	15	12.0%	0	0.0%		
6)部門外関係者	0	0.0%				
7)その他	4	3.2%	0	0.0%	4	1.4%
8)いずれも該当しない	5	4.0%	11	6.5%	16	5.4%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%

表7 読み合わせ等グループ活用実施に関わる要因

	グループ 未活用		グループ 活用実施		全体		検定 (有意確率)
<b>医療機関／地域事業所の別</b>							
医療機関	100	80.0%	25	20.0%	125	100.0%	ns
地域事業所	139	82.2%	30	17.8%	169	100.0%	
<b>施設種別</b>							
精神科病院	69	78.4%	19	21.6%	88	100.0%	ns
精神科診療所	29	85.3%	5	14.7%	34	100.0%	
地域活動支援センター	52	74.3%	18	25.7%	70	100.0%	
他地域事業所	87	87.9%	12	12.1%	99	100.0%	
<b>『こころの元気+』導入状況</b>							
組織が定期導入	73	64.0%	41	36.0%	114	100.0%	p<.0001
回答者が定期導入	14	58.3%	10	41.7%	24	100.0%	0.009
全体	239	81.3%	55	18.7%	294	100.0%	
<b>いくつかの指標</b>							
	平均	SD	平均	SD	平均	SD	
パーソナルリカバリーの認知数(Q1)	6.0	2.5	7.3	2.0	6.3	2.5	0.001
リカバリー志向活動への組織の前向き度(Q2)	6.2	16.2	3.7	0.7	5.7	14.6	ns
リカバリー要素の組織取組度(Q4)	16.8	4.0	18.1	4.1	17.1	4.0	0.036
リカバリー要素を増やす必要性(Q5)	5.6	10.6	4.8	0.5	5.5	9.5	ns
リカバリー志向活動取組み数(Q6)	1.1	1.3	2.0	1.8	1.3	1.5	p<.0001
組織としてリカバリー志向活動進める困難度(Q7)	5.8	13.7	5.4	12.9	5.8	13.5	ns
リカバリー志向活動取組み困難数(Q7h)	2.0	1.8	1.9	1.7	2.0	1.8	0.600
コンボ新活動賛同度(Q12-Q14)	9.8	1.6	12.2	1.7	10.2	1.9	p<.0001

表8 こころの元気+の新しい方向性への評価

	医療機関		地域事業所		全体	
<b>Q12_元気+グループ活用への意見:強化賛成</b>						
あまり重要性ない	13	10.4%	16	9.5%	29	9.9%
重要だがすぐに導入困難	68	54.4%	99	58.6%	167	56.8%
重要・導入検討	27	21.6%	34	20.1%	61	20.7%
重要・活用強化したい	12	9.6%	11	6.5%	23	7.8%
無回答	5	4.0%	9	5.3%	14	4.8%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q13_元気+グループ活用への協力意向</b>						
あまり重要でない	12	9.6%	16	9.5%	28	9.5%
重要だがすぐに協力困難	66	52.8%	104	61.5%	170	57.8%
重要・協力検討	30	24.0%	39	23.1%	69	23.5%
重要・積極的に強化したい	12	9.6%	6	3.6%	18	6.1%
無回答	5	4.0%	4	2.4%	9	3.1%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%
<b>Q14_Eジャーナルへの取組み意見</b>						
期待ない	1	0.8%	1	0.6%	2	0.7%
あまり期待ない	7	5.6%	5	3.0%	12	4.1%
どちらとも	48	38.4%	80	47.3%	128	43.5%
ある程度期待	39	31.2%	48	28.4%	87	29.6%
大いに期待	28	22.4%	28	16.6%	56	19.0%
無回答	2	1.6%	7	4.1%	9	3.1%
全体	125	100.0%	169	100.0%	294	100.0%